



Jurij Stare  
Adamičeva 4  
1000 Ljubljana

Ljubljana, 25. 10. 2017

**Pripomba na razgrnjeno spremembo in dopolnitev OPNMOL-ID v delu SP 11 v dneh 24.10.2017-24.11.2017**

Strokovno gradivo (ENP - Evidenca nepremičnega premoženja MOL) navedeno v obrazložitvi (OPN-MOL-ID-Obrazlozitev2.pdf kot SP 11 Ureditev evidence nepremičnega premoženja Mestne občine Ljubljana, LUZ d.d., 2011-2017), mi je bilo v delu SS6 poslano (na mojo zahtevo) že dne 23.02.2017. V gradivu sta karti (priloga 1 in 2), ki vsebujeta kategorije za grajeno javno dobro:

- cesta
- podhod, podvoz
- nadhod, nadvoz
- pot
- trg
- površina za pešce
- parkirišče v soseski
- zelena površina
- zelena površina v soseski
- zelenica
- park
- javno otroško igrišče
- javno športno igrišče in rekreacijska površina
- pokopališče
- tržnica
- služnost javne rabe

ki pa niso bile upoštevane, razen ceste, pot in deloma trg (karta 3.1 in 3.2) kljub navedbi, da je to gradivo upoštevano kot strokovna podlaga. Ker na terenu lahko opazimo, da prihaja do uzurpacije javnih površin, bi jih bilo manj, če bi se v plan vnesle vse površine iz ENP, ki so predvidene kot grajeno javno dobro. Tako pa razne javne službe vsaka po svoje interpretirajo stanje v prostoru in prelagajo odgovornost drug na drugega (ORN na GURS, gradbeno inšpekcijo in sodišča, Gradbena inšpekcija na občino in tako naprej).

Opazna je nedoslednost tekstualne obrazložitve "SP 11", teksta odloka in grafičnega dela v povezavi s členu 12., 49. in 58. predvsem glede javnih pešpoti. Javne pešpoti se sicer lahko gradijo, že zgrajene pa se očitno lahko ukinejo brez posledic (glej prakso v SS6 v Šiški!). Iz ENP, ki mi je bil dan v pogled izhaja, da gre za javni prehod (npr. Ob žici 5 in drugje v SS6), vendar tega niste upoštevali pri spremembi karte 3.1 in 3.2, kjer ta možnost obstaja.

Priloge:

1. A23\_RAZM\_PRIPAD\_ZEM\_SOSESKE\_SS6\_Gotska\_42\_dopolnitev\_5.pdf
2. A23\_RAZM\_PRIPAD\_ZEM\_SOSESKE\_SS6\_Rasiska\_42\_dopolnitev\_3.pdf

Jurij Stare