



POBUDA ZA SPREMEMBE IN DOPOLNITVE OBČINSKEGA PROSTORSKEGA NAČRTA MESTNE OBČINE LJUBLJANA - IZVEDBENI DEL

Pobuda na izvedbeni del – za lokacijo

Ta obrazec izpolnite, če želite podati pobudo za spremembe in dopolnitve **izvedbenega dela** OPN MOL na **določeni lokaciji** (sprememba namenske rabe, prostorskih izvedbenih pogojev, ipd.).

Navedite pobudo in jo obrazložite. Polja, označena z *, morajo biti obvezno izpolnjena.



**Pobuda številka 304 je bila uspešno
oddana 20.06.2016 ob 00:35.**

Podatki o vlagatelju pobude

Ime*:	<input type="text" value="Martina"/>
Priimek*:	<input type="text" value="Lipnik"/>
Naziv pravne osebe: (obvezno izpolniti, če vlagate pobudo v imenu pravne osebe)	<input type="text" value="Društvo DUO, odbor za lepšo Staro Šiško"/>
Naslov*: (ulica, hišna številka)	<input type="text" value="Frankopanska 27"/>
Pošta*: (poštna številka, pošta)	<input type="text" value="1000 Ljubljana"/>
Telefon:	<input type="text" value="01 2838379"/>
Elektronski naslov:	<input type="text" value="martina.lipnik@siol.net"/>

Želim podati pobudo za lokacijo*

katastrska občina:	<input type="text" value="SPODNJA ŠIŠKA"/>
Parcela(e): (pobudo lahko podate za več parcel, npr. *89, 120/6)	<input type="text" value="1338, 1047/4, 1448/2, 1119/1"/>
in/ali	
Enota urejanja prostora: (npr. RD-348)	<input type="text" value="ŠI-378, ŠI-374, ŠI-59, ŠI-485"/>
in/ali	
Drug opis lokacije:	<input type="text" value="območje Spodnje Šiške in Zgornje Šiške, Ljubljana"/>

Ste lastnik zemljišča, za katerega podajate pobudo?* da ne
(Če niste, morate interes posebej utemeljiti. Če ste solastnik, morate imeti soglasja ostalih solastnikov, ki jih priložite v prilogi.)

Pobuda se nanaša na*:
(ustrezno označite)

namensko rabo prostora
načine urejanja (OPN MOL ID ali OPPN)
prostorske izvedbene pogoje za gradnjo
prometne površine
javne površine (regulacijske linije)
legalizacijo objektov
ostalo

Kratek opis vsebine pobude (največ 1000 znakov)*

Obrazložitev pobude*

Priloga: DA "pobude_spisek_20160619_Scan0005.pdf"

Kot prilogo lahko oddate:

- različna potrdila ali dovoljenja (npr. gradbeno dovoljenje, soglasja) v formatu pdf,
- geodetske posnetke v formatu shp, dxf ali dwg,
- idejne zasnove predvidenih objektov v formatu shp ali dwg.

Prosimo, ne oddajajte izsekov iz obstoječega OPN MOL ID!

V primeru, da želite oddati več prilog, jih predhodno stisnite v datoteko zip.

V Ljubljani, 19.6.2016

Pobude za spremembe OPN MOL 2016:

1. Predlog za boljšo zaščito grajenega javnega dobra

Člani društva DUO v zvezi s problematiko opredeljevanja »grajenega javnega dobra« (GJD) v javnih evidencah, v prostorskih aktih in v izvedbah, dajemo pobudo, da se Evidenca nepremičnega premoženja (ENP), ki jo je pripravil koncesionar za MOL, ne more in ne sme uporabljati kot pravno-formalna strokovna podlaga za Občinski prostorski načrt Mestne občine Ljubljana (strateški in izvedbeni del), v obliki, v kakršni je pripravljena, ne da bi se ob tem natančno predstavilo javnosti vse listine in dokumente ter akte, iz katerih izhajajo predlogi evidentiranja v ENP.

- 1.1. Iz lastnih izkušenj vemo (glej stališča do pripomb, ki jih je objavil MOL v dokumentu, ki vsebuje 23 zavrnjenih pripomb in se v obrazložitvi sklicuje na nedokončani projekt ENP¹), da predlogi za GJD ne ustrezajo v vseh primerih resnici, da ENP ne ustreza dejanskemu stanju, vsebuje veliko nejasnosti in netočnosti. V prikazih stanja z že zgrajene površine »grajenega javnega dobra« se lahko kot strokovna podlaga za prostorske akte uporabljajo samo originalni dokumenti iz časa gradnje.
- 1.2. Pričakujemo detajlnejše obdelano gradivo ENP, ki bi moralo biti javno dostopno in na vpogled javnosti, če služi kot »strokovna podlaga« za obdelavo vsebin Sprememb in dopolnitev OPN.
- 1.3. Iz ENP bi moralo dovolj jasno izhajati, (1) katera zemljišča so občinska in bi nepremičnina morala služiti javnosti, (2) kaj ni občinsko, pa bi moralo biti javno in v javni lasti ter (3) kaj je občinsko, vendar nima vloge javnega (in je primerno za prodajo, ki jo izvaja občina). Izhajati bi morali iz istih podatkov, kot veljajo na sodišču pri določanju funkcionalnih zemljišč (ZVETL, 30.člen), za vsa zemljišča, zazidana (s stavbami ali z gradbeno-inženirskimi objekti) pred letom 2003).
- 1.4. Utemeljujemo: zazidana zemljišča, ki niso funkcionalna zemljišča k objektom (torej del »gradbenih parcel« v zasebni lasti, posameznih objektov vseh vrst), so javna. Bistvo grajenega javnega dobra (GJD) je, da so to zemljišča, ki morajo biti v javni lasti, in so izvzeta iz pravnega prometa, kupoprodajne pogodbe (in drug pravni promet?) z njimi pa so nične.
- 1.5. Javne površine v večjih soseskah (poseben primer obdelave in analize za ŠS6, Savsko naselje, in drugo) v OPN niso ustrezno obdelane, niti na strateškem nivoju, niti na izvedbenem.
- 1.6. V okviru teh sosesk so hudi problemi glede evidentiranja in urejanja javnih površin. Kadar so ti problemi nerešljivi po rednih upravnih poteh in so vezani na urejanje širše problematike življenja v soseskah, bi bilo treba na strateškem nivoju (in temu slediti na izvedbenem nivoju) opredeliti območja že zgrajenih (stanovanjskih) sosesk in (poslovnih, industrijskih) kompleksov, za katere je treba uporabiti način urejanja in saniranja stanja z uvedbo Občinskih podrobnih prostorskih načrtov za prenovo.
- 1.7. Kadar je treba v prostorskem aktu nedvomno opredeliti »javne površine« s statusom potencialnega ali že uveljavljenega »grajenega javnega dobrega« (GJD), izhajajoč iz »listin iz časa gradnje«, predlagamo poseben sloj za »grajeno javno dobro« v OPN – izvedbeni del, ki ne spreminja »namenske rabe« območja (kot jih opredeljuje 15. člen Pravilnika o vsebini, obliki in načinu priprave občinskega prostorskega načrta ter pogojih za določitev območij sanacij razpršene gradnje in območij za razvoj in širitev naselij (Uradni list RS, št. 99/07) – Pravilnik), pač pa ločeno in podrejeno prikazuje vse površine (v soseskah in sicer), kjer se mora po zakonu opredeliti status GJD (kot narekuje 23. člen Pravilnika); oznake »javnih površin« v OPN za ta namen ne zadoščajo,

¹ https://srv3dgis.ljubljana.si/index10/Urbanizem_20151228_sprejet/files/Staliska_do_pripomb.pdf
https://srv3dgis.ljubljana.si/index10/Urbanizem_20151228_sprejet/

oziroma ne sledijo predpisom glede potencialnega obstoječega GJD, in prav tako ne glede še nezgrajenih in šele predvidenih površin z bodočim statusom GJD (23. člen Pravilnika).

2. Urejanja okolice cerkve sv. Jerneja v območju Stare cerkve v povezavi z Evidenco nepremičnega premoženja (ENP) MOL
Občina se pri vseh do sedanjih pobudah glede sistematične ureditve in sanacije okolice cerkve Sv. Jerneja (območje Stara cerkev) v Spodnji Šiški v Ljubljani (kulturni spomenik državnega pomena Plečnikova Ljubljana) izgovarja na Evidenco nepremičnega premoženja (ENP).. Na Oddelku za urejanje prostora MOL smo uspeli vpogledati v gradivo (strokovna podlaga številka 16 za izdelavo zadnjih uveljavljenih sprememb in dopolnitev OPN MOL (današnje veljavno stanje)), ki naj bi bilo podlaga za evidentiranje javnih površin in ureditve statusa GJD za površine okoli cerkve Sv. Jerneja. Pri tem smo ugotovili, da so prikazane samo ceste in manjša tržna površina, ostale javne površine še niso zajete. Strokovna podlaga št. 16 je tozadevno pomanjkljiva, predvsem pa ne prikazuje nobenih »pravnih podlag« za dokazilo o legalnosti zgrajenega stanja, niti ne »listin iz časa gradnje«, v katere bi bilo možno vpogledati. Prikazani elaborat ENP (Strokovna podlaga št. 16) ne povzema zazidalnega načrta iz časa gradnje soseske Stara cerkev, ki obsega tudi območje cerkvice Sv. Jerneja. Zaradi pomanjkljivo vodenih evidenc zgrajenega stanja je prišlo do nedopustne prodaje zemljišča, na katerem je kupec zgradil parkirišče; splošen problem elaborata ENP je v tem, da je vprašljiva podlaga, ki lahko nedopustno legalizira protipravna stanja.
Pričakujemo detajlnejše obdelano gradivo ENP, javno dostopno in na vpogled javnosti, z vsemi dokaznimi gradivi.
3. Društvo DUO, Odbor za lepšo Staro Šiško, daje pobudo, da se v OPN vrišejo vse potrebne ureditve za najkrajše in varne peš (in kolesarske) poti (za ne-motoriziran promet) za prečkanja proge - podhodi pod železnico; z železniškimi progami so prekinjene smiselne in najkrajše poti, urejenih podhodov ni, obhodi pa so zelo dolgi in za pešce nesprejemljivi, enako za kolesarje; sedanje prehajanje (legalno ali nelegalno) preko tirov je nevarno in tudi fizično težko izvedljivo, ali sploh ne; nekaj izpostavljenih primerov:
 - peš poti pri podvozu Drenikove/Samove je na eni strani brez stopnic;
 - Kampus ob železnici nima urejenih dostopov in naj se omogoči direktni peš prehod/podhod čez železnico v mesto in za Bežigrad.
4. Prometna ureditev za območje Spodnje Šiške, ki je bila vrisana samo v elaborat o urejanju prometa, v prostorskem aktu, ki je pravna podlaga za gradnje in prometne ureditve (Pravilnik o vsebini, obliki in načinu priprave občinskega prostorskega načrta ter pogojih za določitev območij sanacij razpršene gradnje in območij za razvoj in širitev naselij (Uradni list RS, št. 99/07) – 7., 20. 21., 39., 40 člen, in drugi) pa do sedaj ni bila obdelana, ni izvedena (problematično je križišče Milana Majcna, ki je kot končno urejanje vključeno v OPPN, ta pa se ne izvaja)

Predsednica Društva za urbano okolje DUO, Odbor za lepšo Staro Šiško

Martina Lipnik



Društvo za urbano okolje

DUO

Odbor za lepšo Staro Šiško

Frankopanska 27, 1000 Ljubljana