



Vlagatelj pobude	M. Stare
Zaporedna številka pobude	404
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na EUP ŠI-260, ŠI-440, ŠI-249, ŠI-251, ŠI-446, ŠI-258, ŠI-394. Vlagatelj pobude predlaga, da se v kareju Šišenska – Vodnikova – Kavadarska - Celovška vrišejo javni prehodi kot potencialno grajeno javno dobro.
Stališče do pobude	Pobuda se ne nanaša na vsebine OPN MOL ID.
Obrazložitev stališča do pobude	Določitev grajenega javnega dobra ni predmet OPN MOL ID. V OPN MOL ID se opredeli javne površine, ki so podlaga za določitev grajenega javnega dobra. Opredelitev javne površine v območju sosesk v spremembah in dopolnitvah OPN MOL ID ni predlagana, saj je odvisna od tega, kako se bodo v prihodnosti upoštevali rezultati evidence nepremičnega premoženja Mestne občine Ljubljana (ENP; projekt je v pripravi) in podatki o lastništvu ter od tega, kako se bodo odvijali (ter razrešili) postopki določitve pripadajočih zemljišč po zakonu.

 M. Stare

Podlaga za določitev grajenega javnega dobra je dokumentacija iz časa gradnje, zato je nesmisel čakati na projekte, ki so šele v pripravi. V nov plan je potrebno samo prenesti rešitve iz starih planskih aktov in za to ni potrebno nobeno čakanje na upravne ali pravdne postopke.


Vlagatelj pobude	M. Stare
Zaporedna številka pobude	405
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na EUP ŠI-453. Vlagatelj pobude navja: »Obstoječe že zgrajeno je treba obdelati kot "grajeno stanje" z različnimi značilnostmi (tudi glede potencialnega grajenega javnega dobra), ne glede na predvideno bodoče stanje - obstoječe je obstoječe, če se ga bo spreminjalo na podlagi OPN MOL- ID, ga bo treba rušiti, in vzpostaviti novo, kot bo načrtovano; iz dokumenta LN za drugi železniški tir ni razvidno, da bi se naj kaj posegalo v obravnavano lokacijo (čeprav jo meja LN delno prekriva).« Kot solastnik garažnega objekta, predlaga da se meja javnega cestnega sveta premakne proti severu.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Meja med enotami ŠI-453 in ŠI-506 je povzeta na podlagi Odloka o lokacijskem načrtu za gradnjo II. tira železniške proge Ljubljana - Vižmarje ter ureditev tirnih naprav postaj Šiška in Vižmarje - I. faza modernizacije železniške proge Ljubljana – Vižmarje. Javne površine so bile v tem območju so določene glede na planirano in ne obstoječe stanje, za celotno območje ŠI-506 za namensko rabo PŽ. Opredelitev javne površine v območju sosesk v spremembah in dopolnitvah OPN MOL ID ni predlagana, saj je odvisna od tega, kako se bodo v prihodnosti upoštevali rezultati evidence nepremičnega premoženja Mestne občine Ljubljana (ENP; projekt je v pripravi) in podatki o lastništvu ter od tega, kako se bodo odvijali (ter razrešili) postopki določitve pripadajočih zemljišč po zakonu.

 M. Stare

Kljub natančnemu citiranju argumentacije pobude, je stališče popolnoma mimo. Tisto, kar je bilo legalno zgrajeno je treba upoštevati tudi v novem planu. V kolikor pa je treba legalno zgrajeno rušiti ali spremeniti, pa je treba izpeljati po legalni poti. Sedaj veljavni lokacijski odlok, omenjen v stališču, v ničemer v tem delu ne spreminja že zgrajenega, zato obrazložitev ne opravičuje, da v tem delu pobuda ni bila upoštevana.

1


Vlagatelj pobude	J. Vodlan
Zaporedna številka pobude	736
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na EUP ŠI-477. Vlagatelj pobude želi, da se uredi lastništvo in namembnost uporabe površin v stanovanjski soseski ŠS-6 ter uredi zemljiško-knjižno stanje in površine cest, parkirišč, zelenic in otroških igrišč opredeli kot grajeno javno dobro.
Stališče do pobude	Pobuda se ne nanaša na vsebine OPN MOL ID.
Obrazložitev stališča do pobude	Ureditev evidenc zemljiško knjižnega stanja in določitev grajenega javnega dobra ni predmet OPN MOL ID, v OPN MOL ID se določijo javne površine, ki so podlaga za določitev grajenega javnega dobra. Opredelitev javnih površin v območju sosesk v spremembah in dopolnitvah OPN MOL ID ni predlagana, saj je odvisna od tega, kako se bodo v prihodnosti upoštevali rezultati evidence nepremičnega premoženja Mestne občine Ljubljana (ENP; projekt je v pripravi) in podatki o lastništvu ter od tega, kako se bodo odvijali (ter razrešili) postopki določitve pripadajočih zemljišč po zakonu.

 J. Vodlan

Ureditev evidenc zemljiško knjižnega stanja in določitev javnega dobra ni predmet OPN MOL ID, je pa OPN MOL ID podlaga za njeno ureditev. Ker gre za legalno zgrajene površine mora sedaj veljavni plan povzeti rešitve iz planskih aktov iz časa gradnje, zato je stališče do pobude, da se pobuda ne nanaša na vsebine OPN MOL ID popolni nesmisel.


Poleg tega je povsem prezrta pobuda, da se zaščiti drevored pred postavljanjem reklamnih panojev.

Vlagatelj pobude	J. Stare
Zaporedna številka pobude	819
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na EUP ŠI-129. Vlagatelj pobude predlaga ureditev statusa grajenega javnega dobra na kareju Derčeve ulice, Ulice Martina Krpana, Vodnikove in Šišenske ceste.
Stališče do pobude	Pobuda se ne nanaša na vsebine OPN MOL ID.
Obrazložitev stališča do pobude	Ureditev statusa grajenega javnega dobra ni predmet OPN MOL ID. V OPN MOL ID se določijo javne površine, ki so podlaga za določitev grajenega javnega dobra v skladu z zakonodajo.

 J. Stare

V skladu z zakonodajo je potrebno povzeti rešitve iz planskih aktov iz časa gradnje, sicer prihaja do dvoma, da so legalno zgrajene površine legalne, saj v tem delu ni predvidena novogradnja ali sprememba obstoječe gradnje. Če bi to bilo že urejeno v starem planu iz leta 1986, danes ne bi imeli afer z mešetarjenjem zemljišč, ki so bodisi javne površine ali pa funkcionalna zemljišča legalno zgrajenih objektov.

Vlagatelj pobude	J. Stare
Zaporedna številka pobude	821
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na EUP ŠI- 477. Vlagatelj pobude želi, da se na zemljiščih v stanovanjski soseski v kareju Šišenska- Vodnikova-Kavadarska-Celovška vzpostavi grajeno dobro.Pobuda se nanaša na EUP ŠI- 477.
Stališče do pobude	Pobuda se ne nanaša na vsebine OPN MOL ID.
Obrazložitev stališča do pobude	Določitev grajenega javnega dobra ni predmet OPN MOL ID. V OPN MOL ID se opredeli javne površine, ki so podlaga za določitev grajenega javnega dobra po zakonu.

 J. Stare

V skladu z zakonodajo je potrebno povzeti rešitve iz planskih aktov iz časa gradnje, sicer prihaja do dvoma, da so legalno zgrajene površine legalne, saj v tem delu ni predvidena novogradnja ali sprememba obstoječe gradnje. Če bi to bilo že urejeno v starem planu iz leta 1986, danes ne bi imeli afer z mešetarjenjem zemljišč, ki so bodisi javne površine ali pa funkcionalna zemljišča legalno zgrajenih objektov.