

PREJELI SMO

Bodo kot etažni lastniki manj nemarni?

K članku Janeza Petkoviška z gornjim naslovom, objavljenemu 20. marca 2015, imamo kot Društvo za urbano okolje, Odbor za lepšo Staro Šiško, katerega člani smo Šiškarji, ki pomnimo dogajanje ob »naši«
cerkvi sv. Jerneja dlje kot 50 let, tole pojasnilo.

Novinar bi moral navesti, da objekta Vodnikova 2 oziroma Celovška 69 z zemljiščem mejita na spomenik državnega pomena, cerkev sv. Jerneja. Tudi območje spomenika Plečnikove dediščine je v devastiranem stanju kot posledica mahinacij z zemljišči. Giposs kot investitor pri gradnji soseske Stara cerkev se ni izkazal kot dober skrbnik funkcionalnega zemljišča, na katerem se je v zemljiško knjigo vknjižil kot lastnik. Pač pa je decembra 2011 dve parceli v tem sklopu celo prodal! Novi lastnik, bližnji frizer, je na kupljeni parceli rokohitrsko podrl drevesa, ki so bila dragocena hortikultura ureditve območja, in samovoljno zgradil parkirišče ter postavil zapornico, vse to na zaščitenem območju spomenika državnega pomena.

Prav to, v območje cerkve in soseske vsiljeno parkirišče z zapor-

nico je moteče tudi za omenjeno poškodovano stopnišče, javno površino, ki jo novinar omenja.

Maja 1984 je bilo namreč izdano gradbeno dovoljenje za zunanjo ureditev soseske Stara cerkev, ki je bilo pogoj za izdajo gradbenega dovoljenja za objekt Vodnikova 2 in sosednje objekte.

Pred sosesko je bil načrtovan podhod pod Celovško cesto z monumentalnim stopniščem ob izhodu. Nesporno površine v javni rabi, danes »grajeno javno dobro«!

Status javnega dobra je veljal tudi za vso hortikultura ureditve iz leta 1984, danes sestavni del spomenika državnega pomena, ki pa je bila, kot že rečeno, samovoljno uničena. Skladno s projektom zunanje ureditve soseske bi moralo biti zgrajeno parkirišče spremenjeno nazaj v park in spet postati javna površina, seveda na stroške tistih, ki so park uničili, oziroma institucij, ki so to kljub našim takojšnjim urgencam mirno dopustile. Pričakujemo, da bodo strokovne institucije, ki jih davkoplačevalci financiramo, takoj odpravile grobo kršitev zakona o varstvu kulturne dediščine.

Novinar svoj članek zaključuje: »Prav tako se ne bodo (etažni

lastniki) potegovali za manjši park oziroma zelenico na južni strani objekta. Ta je zelo strma in uporabna zgolj za okras«.

Da, gre za parcelo, po citiranem gradbenem dovoljenju urejeno kot park, ki skupaj s frizerjevimi parkiriščem spada v hortikultura urejeno okolico spomenika državnega pomena. Prav gotovo etažni lastniki niso zainteresirani, da bodo čistili in vzdrževali to »strmo«
parcelo. To mora izvajati MOL, ki je tudi lastnik te zaščitene parcele.

Mislimo torej, da je treba problematiko, ki jo prikazuje članek, prikazati celostno, ker območje kliče po ureditvi (urbanistični, hortikultura in lastniški), saj gre ne nazadnje za spoštovanje Plečnikove dediščine in zrcalo naše kulture ter našega odnosa do okolja, v katerem živimo.

Lepo je, da MOL ureja ožji center mesta, a tudi neposredno ob ožjem centru so območja, ki zahtevajo takojšnjo reakcijo MOL. Eno teh je zagotovo Stara cerkev kot stanovanjsko območje skupaj z biserom Šiške, cerkvice sv. Jerneja s hortikultura in spomeniško-varstveno ureditvijo.

JULIJANA DOLENEC
DUO, Odbor za lepšo Staro Šiško